

Ông Phan Trung Lý cho rằng, trong Luật có đến 6 quy định do có ảnh hưởng của bối cảnh, trong khi điều 31 Hiến pháp quy định rõ: người bị bắt buộc tội được coi là chưa có tội trước khi bị án có hiệu lực.



Thư trưởng Bộ Công an Lê Quý Văn cho biết, tình trạng bị cung, nhốt hình phạt là nạn xảy ra trong giai đoạn điều tra chưa có phán quyết trong quá trình giám giữ (ảnh chụp qua màn hình)

Một trong những vấn đề quan trọng được Ủy ban thường vụ Quốc hội đề cập ra khi thảo luận về Luật tố tụng hình sự, tố tụng giám ngày 27/2 là luật có quy định như nào để hạn chế tình trạng bị cung nhốt hình.

Viện trưởng Viện nghiên cứu lập pháp Đinh Xuân Thọ đặt câu hỏi: Luật có quy định bắt buộc phải quy định về người bị bắt tố tụng hình sự, tố tụng giám hay không? Việc giám giữ tội phạm giam giữ Việt Nam khi phạm nhân nằm trên sàn lạnh, bị cùm chân là thế nào?

Giới đáp nhđng bản khoản này, Thủ trưởng Bộ Công an Lê Quý Văn đđng cho biết, tình trạng bđc cung, nhđc hình phạt nđn xđy ra trong giai đđn đđu tra chđ không phđi trong quá trình giám giđ. Cho nên Luật quy đđnh quyđn cđa ngđđi bđ tố tụng giám, tố tụng giđ, cũng nhđ các hành vi bđ nghiêm cđm. Mđc dù có khá nhiđu Luật, nhđng vđn xđy ra bđc cung, vì thđ cđn phđi giáo đđc và ngăn ngđa.

Theo Thủ trưởng đđng Lê Quý Văn đđng, hiđn buđng giám giđ chđ đđ trung bình là 2mđ/ngđđi. Không có chuyđn nđm sàn bê tông và có chắn màn, bđ nđm đđy đđ. Đđi vđi án nghiêm trọng, tđ hình, trong buđng tố tụng giám có vđ trí bđ cđm 1 chân, hay đđi đđng vì phạm kđ luật trong trđi giám thì bđ cđm đđi.

Tuy nhiên Hiđn pháp quy đđnh phđi bđo đđm quyđn con ngđđi, do vđy Chđ nhiđm đđy ban Pháp luật Phan Trung Lý đđng nhđ làm Luật tố tụng giđ, tố tụng giám phđi phđc vđ mđc đđch phòng chđng tđi phđm, khi hđn chđ quyđn con ngđđi phđi phù hđp vđi Hiđn pháp.

Phđn biđn đđi quan đđm bđc cung nhđc hình xđy ra đđ giai đđn đđu tra, ông Phan Trung Lý cho biết, qua giám sát và báo cáo tđi các kđ hđp Quđc hđi đđu cho thđy bđc cung, nhđc hình mđm cung đđu xđy ra tđi giai đđn tố tụng giđ, tố tụng giám. Trđđc thđc trọng này, ông Lý đđng nhđ cđn có giđi pháp ngăn ngđa, nhđ phđi có sđ can thiđp cđa luật sđ cùng nhđng quy đđnh hđt sđc cđ thđ đđ ngăn ngđa.

Tuy nhiên theo ông Phan Trung Lý, trong Luật đđi có đđn 6 quyđn tđ do cđa con ngđđi bđ hđn chđ, trong khi đđu 31 Hiđn pháp quy đđnh rõ: ngđđi bđ buđc tđi đđđc coi là chđa có tđi trđđc khi bđn án có hiđu đđc. Hay vđi viđc ngđđi tố tụng giám, tố tụng giđ bđ cđm chân, ông Lý đđng nhđ xem đđi bđi khi đó hđ đđđc coi là ngđđi chđa có tđi.

Cùng quan đđm, Chđ tđch Hđi đđng dân tđc Ksor Phđđc cũng cho rđng, trong luật có nhiđu vđn đđ vi phạm Hiđn pháp. Trên thđc tđng đđi vi phạm hành chính cũng có thđ bđ tố tụng giđ. Còn tố tụng giám áp đđng vđi ngđđi phđm tđi vi phạm pháp luật. Do vđy mà đđi đđng nhà tố tụng giám vđi tố tụng giđ khác nhau.

Trên cđ sđ đó, ông Phđđc đđng nhđ cđn phân biđt 2 lođi đđi đđng. Vđi đđi đđng đđng bđ tiđn hành tđ đđng cđn cân nhđc khi xđ phđt vì trong giai đđn này đđ bđ tra tđn, nhđc hình, cđn ngăn ngđa. Bđi giai đđn này hđ chđ bđ hđn chđ quyđn công dân. Còn đđi đđng đã có bđn án kđt

luật thì bộ phận của quy định công dân nhưng vẫn còn quy định con người nên Luật phải minh bạch.

Phó Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Tối cao Nguyễn Hữu Phong cũng khẳng định, tất cả các văn bản của hình thức xử lý ra trong thời điểm tố tụng hình sự. Cho rằng cùm chân là hình thức, ông Phong đặt vấn đề: có nên quy định hình thức này trong Luật không?

Phó Chủ tịch Quốc hội Tôòng Thị Phóng cũng nhấn mạnh: Luật mà cho cùm chân thì có vi phạm công ước quốc tế hay không?

Phó Trưởng Ban Nội chính Trung ương Nguyễn Doãn Khánh cho rằng, điều quan trọng là phải phân biệt giữa các hình thức tố tụng hình sự và tố tụng giám. Trong khi đó Luật tố tụng hình sự, tố tụng giám, quy định con người đã bị hạn chế trong giai đoạn này.

Thành Nam (Infonet).